2015D04813

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 10 februari 2015

Op verzoek van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport stuur ik u met deze brief mijn reactie op het rapport «Evaluatie van de klachtenprocedure voor donoren van bloed bij Sanquin» (januari 2015) van de heer K. uit A.

De heer K. is van mening dat met het instellen van een ombudsman voor de bloeddonor een onafhankelijke instantie in het leven wordt geroepen die over de positie van de donors aan het parlement rapporteert en een waakhond is van de monopolist Sanquin. De heer K. is van mening dat met de huidige klachtenregeling van Sanquin donors onvoldoende invloed kunnen uitoefenen op het beleid van Sanquin, zoals de salarissen van bestuurders.

De donor is de eerste en onmisbare schakel in de keten van de bloedvoorziening. Ieder die besluit om bloed te doneren dient daarom alle waardering en respect te krijgen. Ook Sanquin stelt dat voor het kunnen leveren van voldoende bloed aan patiënten, de vrijwillige bloeddonaties van levensbelang zijn. Daarom staat de tevredenheid van de donors van Sanquin voorop en neemt Sanquin iedere klacht serieus. Sanquin werkt continu aan het optimaliseren van zijn donorservice. Signalen van donors dragen hieraan bij. De betrokkenheid van de heer K. bij de organisatie stelt Sanquin dan ook zeer op prijs. Sanquin laat weten dat de klachten van de heer K. hebben geleid tot een verbetering van de stroomlijning van de klachtenafhandeling binnen de organisatie door het creëren van één loket. Het bleek dat er verschillende wegen binnen Sanquin waren die tot een onnodige vertraging van de klachtenafhandeling van de heer K leidden.

In het huidige evaluatierapport van de heer K. komen in essentie dezelfde punten naar voren die hij eerder heeft gesteld in zijn eerdere evaluatierapport[1]. Punten die hierin werden genoemd betroffen onder meer de wens voor een individuele inspraak van de donor in de bloedvoorziening, de hoogte van de salarissen van de bestuurders van de wettelijke aangewezen bloedvoorzieningsorganisatie, de afname van het aantal donors en de wijze waarop zijn klachten zijn afgehandeld door Sanquin.

Zoals ik in mijn eerdere reactie aan u op de eerdere evaluatie van de heer K. heb aangegeven, is krachtens de Wet inzake bloedvoorziening (hierna Wibv) de Minister van VWS eindverantwoordelijk voor de Nederlandse bloedvoorziening en daarmee ook verantwoordelijk voor het te voeren beleid binnen de bloedvoorziening.[2] In de Wibv staan de uitgangspunten van het Nederlands beleid geformuleerd. Daarnaast stel ik driejaarlijks een ministerieel plan vast met het oog op een doeltreffende en doelmatige bloedvoorziening. In de tussenliggende jaren informeer ik het parlement door middel van een actualiteitenbrief.

In de voorbereiding van het ministerieel plan en de actualiteitenbrief stel ik de bij de bloedvoorziening betrokken instanties in de gelegenheid om hun opvattingen ter zake naar voren te brengen, waaronder de belangenvereniging van bloeddonors. Met deze wettelijke waarborgen ben ik van mening dat het parlement voldoende wordt geïnformeerd over het beleid

---

[1] Evaluatie van de inspraak van de donoren van bloed bij Sanquin, augustus 2014
[2] 2014D39847

rond de Nederlandse bloedvoorziening en zie ik geen meerwaarde in het instellen van een ombudsman.

Wat betreft de inhoudelijke punten die de heer K. in zijn huidige evaluatierapport noemt, verwijs ik u naar mijn inhoudelijke reactie op zijn eerdere evaluatierapport.[3]

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
E.I. Schippers

[3] Zie voetnoot 2